

1. Wir erinnern an den Datentyp der Listen und einige hierauf rekursiv definierte Standardfunktionen:

```
data List a = Nil | Cons a (List a)
1) snoc Nil y = Cons y Nil
2) snoc (Cons x xs) y = Cons x (snoc xs y)
3) Nil ⊕ ys = ys
4) (Cons x xs) ⊕ ys = Cons x (xs ⊕ ys)
```

Beweisen Sie mittels struktureller Induktion, dass

$$\forall e, xs, ys. xs \oplus (Cons e ys) = (snoc xs e) \oplus ys.$$

Geben Sie im Induktionsschritt die Induktionsannahme explizit an und erläutern Sie alle Schritte des Beweises.

$$\text{zu zeigen: } \forall xs \forall e \forall ys : xs \oplus (\text{Cons } e \text{ } ys) = (\text{snoc } xs \text{ } e) \oplus ys$$

Induktionsanfang  $xs = \text{Nil}$ : Sei  $e$  und  $ys$  beliebig.

$$LS = \text{Nil} \oplus (\text{Cons } e \text{ } ys) \stackrel{3)}{=} \text{Cons } e \text{ } ys$$

$$RS = (\text{snoc } \text{Nil } e) \oplus ys \stackrel{1)}{=} (\text{Cons } e \text{ } \text{Nil}) \oplus ys$$

$$\stackrel{4)}{=} \text{Cons } e \text{ } (\text{Nil} \oplus ys) \stackrel{3)}{=} \text{Cons } e \text{ } ys$$

$$\Rightarrow LS = RS \checkmark$$

Induktionsvoraussetzung: Sei  $xs$  eine Liste und es gelte  $A(xs)$ .

Induktionsschritt:

$$\text{zu zeigen: } \forall x \text{ gilt: } A(\text{Cons } x \text{ } xs)$$

Sei  $e$  vom Typ  $a$  und  $ys$  vom Typ  $\text{List } a$  beliebig.

$$\text{zu zeigen: } ((\text{Cons } x \text{ } xs) \oplus (\text{Cons } e \text{ } ys)) \stackrel{?}{=} (\text{snoc } (\text{Cons } x \text{ } xs) \text{ } e) \oplus ys$$

$$LS \stackrel{4)}{=} \text{Cons } x \text{ } (xs \oplus (\text{Cons } e \text{ } ys)) =$$

$$\xrightarrow{IV} = \text{Cons } x \text{ } ((\text{snoc } xs \text{ } e) \oplus ys) =$$

$$\stackrel{4)}{=} (\text{Cons } x \text{ } (\text{snoc } xs \text{ } e)) \oplus ys$$

$$= (\text{snoc } ((\text{Cons } x \text{ } xs) \text{ } e)) \oplus ys$$

data List a = Nil | Cons a (List a)

1) snoc Nil y = Cons y Nil  
2) snoc (Cons x xs) y = Cons x (snoc xs y)

3) Nil ⊕ ys = ys  
4) (Cons x xs) ⊕ ys = Cons x (xs ⊕ ys)

Beweisen Sie mittels struktureller Induktion, dass

$$\forall e, xs, ys. xs \oplus (Cons e ys) = (snoc xs e) \oplus ys.$$

Geben Sie im Induktionsschritt die Induktionsannahme explizit an und erläutern Sie alle Schritte des Beweises.

2. Gegeben sei der folgende Datentyp, den man sich als nichtleere Liste von Paaren vorstellen kann:

```
data Twins a = End a a | More a (Twins a) a
```

Geben Sie die *fold*-Funktion für Twins, *foldtw*, inklusive ihres Typs an. Nutzen Sie diese, um eine Funktion

```
identicalTwins : Twins a → List a
```

zu definieren, die Elemente nur dann in die Zielliste übernimmt, wenn die beiden Werte übereinstimmen. Beispielsweise soll gelten:

Startakkumulator

```
identicalTwins (More 1 (More 2 (More 1 (End 2 0) 1) 2) 3) = [2,1]
```

Hinweis: Sie dürfen die üblichen Konstrukte wie  $\lambda$ -Abstraktion, *if ... then ... else* verwenden und annehmen, dass Elemente mittels  $==$  auf Gleichheit überprüft werden können.

*fold* ::  $(a \rightarrow a \rightarrow b \rightarrow b) \rightarrow b \rightarrow \text{Twins } a \rightarrow b$

aktueller  
Akkumulator

neuer Akkumulator

*identicalTwins*    *twins* = *fold*  $(\lambda x \ y \ \text{akk} \rightarrow \text{if } x == y \ \text{then Cons } x \ \text{akk} \ \text{else } \text{akk})$  *Nil*    *twins*

T.  
Liste

data List a = Nil | Cons a (List a)

*fold* ::  $(a \rightarrow a \rightarrow b \rightarrow b) \rightarrow b \rightarrow \text{Twins } a \rightarrow b$

Kann man weglassen

*fold*  $\lambda \text{akk} (\text{End } x \ y) = \lambda x \ y \ \underline{\text{akk}}$

*fold*  $\lambda \text{akk} (\text{More } x \ \text{twins } y) = \text{fold } \lambda (\lambda x \ y \ \text{akk}) \ \text{twins}$